

Ranking Wykonawców kontraktów w zakresie jakości robót obejmujący zadania inwestycyjne GDDKiA, za III kwartały 2013 r. *

Pozycja w Rankingu	FIRMA	Liczba "złych" próbek	Liczba wszystkich próbek	% "złych" próbek	Tendencja w por. do Rankingu za I półrocze 2013
1	DOPRASTAV A.S.; UL. DRENOVA 27, 826 56 BRATYSŁAWA (SŁOWACJA); WPISANA DO REJESTRU HANDLOWEGO SĄDU POWIATOWEGO BRATYSŁAWA I POD NUMEREM 581/B; REGON 31333320	24	434	5,5%	↘
2	INTOP TARNOBRZEG SP. Z O.O., UL. SIENKIEWICZA 145M, 39-400 TARNOBRZEG, NIP 8671003691, REGON 830217040, KRS 0000187283	11	189	5,8%	↔
3	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH I MOSTOWYCH SP.Z O.O., CZARTKI 60, 98-200 SIERADZ, NIP 7271873187, REGON 730932218, KRS 0000103028	13	187	7,0%	□
4	POLIMEX MOSTOSTAL S.A.; UL. CZACKIEGO 15/17, 00-950 WARSZAWA; NIP 8210014509; REGON 71025203100000; KRS 0000022460	109	1 076	10,1%	↗
5	SANDO BUDOWNICTWO POLSKA SP. Z O.O., UL. EMILII PLATER 53, 00-113 WARSZAWA, NIP: 5252392114, REGON: 140913812, KRS: 0000278048	85	776	11,0%	↔
6	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH PUŁAWY S.A.; UL. SKŁADOWA 1, 24-100 PUŁAWY; NIP 7162268009; REGON 43102028500000; KRS 0000037013	8	72	11,1%	↘
7	BUDIMEX S.A.; UL. STAWKI 40, 01-040 WARSZAWA; NIP 5261003187; REGON 010732630; KRS 0000001764	531	4 671	11,4%	↔
8	HEILIT + WOERNER BUDOWLANA SP. Z O.O.; UL. LIPOWA 5A, WYSOKA, 52-200 WROCŁAW; NIP 5260038485; REGON 01066380400000; KRS 0000116077	71	569	12,5%	↘
9	J&P AVAX GENERAL CONTRACTORS; 16 AMAROUSIOU-HALANDRIOU STREET, 151 25 MAROUSI ATHENS GREECE, O/W POLSCE WARSZAWA, UL. CHALUBIŃSKIEGO 8, NIP 6312466094, REGON 240151204, KRS 0000239981	42	297	14,1%	↗
10	FCC CONSTRUCCION S.A. C/BALMES 36, 08007 BARCELONA, HISZPANIA, KOD IDENTYFIKACJI FISKALNEJ (C.I.F.) A-28.854.727, ODDZIAŁ W POLSCE, UL. LUDNA 2, 00-406 WARSZAWA, NIP 7010278806, KRS 376569	14	97	14,4%	↗
11	STRABAG SP. Z O.O.; UL. PARZNIĘWSKA 10, 05-800 PRUSZKÓW; NIP 5210421928; REGON 01067668100000; KRS 0000054588	663	4 359	15,2%	↔
12	MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.; UL. WADOWICKA 8W, 30-415 KRAKÓW; NIP 6750001573; REGON 35098050400000; KRS 0000012902	338	2 132	15,9%	↔
13	SKANSKA S.A.; UL. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA 9, 01-518 WARSZAWA; NIP 7780001070; REGON 63078288000000; KRS 0000033102	81	453	17,9%	↘
14	CARDO-MOSTY SP. Z O.O.; UL. CHORZOWSKA 108, 40-101 KATOWICE; NIP 6342749477; REGON 24160440600000; KRS 0000361152	13	71	18,3%	□
15	POL-AQUA S.A., UL. ADAMA BRANICKIEGO 15, 02-972 WARSZAWA, NIP 7750001125, REGON 012783671, KRS 0000044166	174	916	19,0%	↔
16	MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.; UL. KONSTRUKTORSKA 11A, 02-673 WARSZAWA; NIP 5260204995; REGON 012059053; KRS 0000008820	178	894	19,9%	↘
17	KOMUNALNE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SP. Z O.O. W LUBLINIE; UL. GRYGOWEJ 23, 20-260 LUBLIN; NIP 7120151231; REGON 43055144800000; KRS 0000033117	16	69	23,2%	↔
18	DRAGADOS S.A.; AVDA. DEL CAMINO DE SANTIAGO 50, 28050 MADRYT, HISZPANIA, CIF A-15139314; O/W POLSCE AL. UJAZDOWSKIE 41, 00-540 WARSZAWA NIP 1080001455, REGON 140189799, KRS 0000237926	328	1 295	25,3%	↘
19	EUROVIA POLSKA S.A.; UL. SZWEDZKA 5, KOBIERZYCE, 55-040 BIELANY WROCŁAWSKIE; NIP 6350000127; REGON 27288540100000; KRS 0000069487	186	667	27,9%	↗
20	SALINI POLSKA SP. Z O.O., UL. MARSZAŁKOWSKA 72, LOK. 19/20, 00-545 WARSZAWA, NIP 7010289738, REGON 142885037, KRS 0000382597	183	587	31,2%	↘
21	BÓGL A KRÝSL; UL. DOJAZDOWA 17, 43-400 CIESZYN; NIP 5482400745; REGON 72895601000000; KRS 0000195323	79	237	33,3%	↔
22	PORR POLSKA S.A.; UL. POLECZKI 35, 02-822 WARSZAWA; NIP 5260012623; REGON 01028621800000; KRS: 0000011689	142	420	33,8%	↗
23	BILFINGER INFRASTRUCTURE S.A. (DAWNIEJ BILFINGER BERGER BUDOWNICTWO S.A.); UL. DOMANIEWSKA 50A, 02-672 WARSZAWA; NIP 5221054994; REGON 01113408300000; KRS 0000026184	254	718	35,4%	↗

↗	wzrost procentu liczby zbadanych próbek spełniających wymagania w porównaniu do zestawienia za I półrocze 2013r.	6	↗
↘	spadek procentu liczby zbadanych próbek spełniających wymagania w porównaniu do zestawienia za I półrocze 2013r.	7	↘
↔	procent liczby zbadanych próbek spełniających wymagania nie uległ zmianie o więcej niż 1,0 % w por. do zestawienia za I półrocze 2013r.	8	↔
□	brak możliwości porównania	2	□
	grupa Wykonawców, dla których procent zbadanych próbek niespełniających wymagań ("złych") był mniejszy niż 15 %	10	
	grupa Wykonawców, dla których procent zbadanych próbek niespełniających wymagań ("złych") zawierał się w przedziale 15-25%	7	
	grupa Wykonawców, dla których procent zbadanych próbek niespełniających wymagań ("złych") wyniósł więcej niż 25%	6	
	* - nie obejmuje zadań utrzymaniowych (remonty, budowy chodników itp.)		
	- nie obejmuje Wykonawców, którzy znajdują się w stanie upadłości likwidacyjnej i zmienionych		
	- uwzględniono Wykonawców, dla których liczba badanych próbek w I, II lub III kwartale 2013 r. była ≥ 50		
	Podsumowanie zbadanych próbek kontrolnych na kontraktach DRI za III kwartały:		
	III kwartały 2013r. : liczba zbadanych próbek/odcinków (szt): 23 034		
	Liczba próbek/odcinków niespełniających wymagań (szt): 3 821		
	Procent wyników niespełniających wymagań: 16,6 %		